

BLOG 'Loonsverhoging in euro's of in procenten'

Iedereen is **blij met een loonsverhoging**. Vraag: wil jij liever **57 euro** meer verdienen of **2%**?

Geef eerst antwoord op deze vraag en lees dan pas verder.

Als jij modaal of meer verdient, dan zal jouw antwoord wellicht 2% zijn. Omdat loonsverhogingen al jaren in procenten worden gegeven, zijn de lonen tussen de lager en hoger betaalde medewerkers steeds verder uit elkaar gaan lopen in de afgelopen jaren. Inmiddels zijn er topmannen die **280 x zoveel verdienen** als de laagstverdienende medewerker. Je kunt je afvragen hoe eerlijk dit nog is. Is de toegevoegde waarde van de topman ten opzichte van de andere werknemers ook echt 280 x groter? Mijns inziens is het verschil in salarissen echt te bizar voor woorden en moet hier echt snel iets aan gebeuren. Vakbonden eisen meer loon, maar naar wie moet dit loon toegaan? Gaat het echt om de verschillen in beroepsgroepen of gaat het erom dat we de verschillen in inkomens willen verkleinen. Ik ben van mening dat het om het laatste gaat. Er hoeft niet altijd economische groei te zijn, maar als we de lonen gaan verhogen, dan zou ik dit in euro's willen en niet in procenten.

Ik geef een rekenvoorbeeld: een **winkelmedewerker** verdient nu 1.700 euro per maand en de **manager** (jaarsalaris ex vakantiegeld/13^e maand van 48.000 euro) verdient 4.000 euro per maand.

Beiden werken fulltime en ontvangen in de loop van de tijd vier keer deze loonsverhoging.

+ € 57	start	na 1e verh.	na 2e verh.	na 3e verh.	na 4e verh.	TOTAAL
winkelmedw.	€ 1.700,00	€ 1.757,00	€ 1.814,00	€ 1.871,00	€ 1.928,00	+ € 228,00
Jan Modaal	€ 2.816,00	€ 2.873,00	€ 2.930,00	€ 2.987,00	€ 3.044,00	+ € 228,00
manager	€ 4.000,00	€ 4.057,00	€ 4.114,00	€ 4.171,00	€ 4.228,00	+ € 228,00

+ 2%	start	na 1e verh.	na 2e verh.	na 3e verh.	na 4e verh.	TOTAAL
winkelmedw.	€ 1.700,00	€ 1.734,00	€ 1.768,68	€ 1.804,05	€ 1.840,13	+ € 140,13
Jan Modaal	€ 2.816,00	€ 2.872,32	€ 2.929,77	€ 2.988,36	€ 3.048,13	+ € 232,13
manager	€ 4.000,00	€ 4.080,00	€ 4.161,60	€ 4.244,83	€ 4.329,73	+ € 329,73

Bij een procentuele verhoging zal de winkelmedewerker na vier verhogingen 140 euro meer verdienen en de manager maar liefst 329 euro meer, en dat uiteraard elke maand opnieuw.

De totaal gestegen kosten zullen door iedereen moeten worden opgebracht. Dit betekent dat de uitgaven voor iedereen gaan stijgen. Nu zie je ook dat de kosten voor energie, gas, zorg en de boodschappen zijn gaan stijgen. Hogere salarissen resulteren sowieso in **hogere prijzen**. In het scenario van 2% zullen de kosten van toeslagen e.d. meer omhoog moeten om de laagst verdienende medewerkers te ondersteunen.

Als je naar de uitgaven van een winkelmedewerker kijkt, zullen de **vaste lasten gemiddeld 1.000 euro** per maand zijn en de **variabele lasten 700 euro**. De manager heeft veel meer ruimte voor variabele uitgaven dan de winkelmedewerker. De winkelmedewerker heeft dus veel meer baat bij een loonsverhoging. Als je bedenkt dat de vaste lasten toenemen, dan heeft de lager betaalde medewerker de loonsstijging juist harder nodig dan de hoger betaalde medewerker. In het variabele deel van het salaris valt immers het meeste te besparen. En wie heeft het grootste variabele deel in het salaris zitten? Juist, de manager.

Als **schaarste** een reden is om de salarissen te verhogen, dan zal daarna de andere functie schaars worden en uiteindelijk krijg je scheefgroei in de functiewaardering. En je komt in de vicieuze groeicirkel terecht, die nog meer verhogingen en dus nog meer verschillen teweegbrengen. Gaat het wereldwijd nu echt zoveel beter omdat daar de topsalarissen 'hoger' liggen?

Argumenten tegen een verhoging in euro's: niet iedereen werkt **fulltime**, dus een percentage klinkt logischer. Dat klopt; echter als iemand 0,5 fte werkt, dan krijgt hij uiteraard 57 euro x 0,5 erbij.

Een ander aangevoerd argument is dat hoger betaalde medewerkers **meer belasting** moeten betalen. Zelfs als je deze hogere belastingen ervan aftrekt, dan nog gaan de hoger betaalde medewerkers steeds meer verdienen dan de lager betaalde medewerkers. Dus ook dit argument gaat mank.

In plaats van een eenmalige bonus in euro's en een vaste verhoging in procenten, hoop ik dat de **werkgevers en vakbonden** dit gaan omdraaien: een eenmalige bonus in procenten en een vaste verhoging in euro's.

Iemand die de **Balkenendenorm** verdient, ontvangt maximaal **8 x het minimumloon**. Voor uitzonderingsposities lijkt mij dit een prima norm. Om ervoor te zorgen dat de hoogst betaalde medewerker in de gewone situatie bijvoorbeeld **niet meer dan 3 x het salaris** van de laagst betaalde medewerker verdient, zullen we echt moeten gaan nivelleren. Aangezien ik het nog niet zie gebeuren dat de topsalarissen ineens drastisch verlaagd worden, zijn **loonsverhogingen in euro's** in plaats van in procenten, voor alle personeelsleden uiteraard, mijns inziens een prima middel voor nivellering. De inkomens groeien dan niet verder uit elkaar, maar langzaam naar elkaar toe. Dat lijkt mij een mooie bijdrage aan de **bestrijding van armoede** in ons land. Vraag jezelf eens af wat jij rechtvaardig vindt.

Lonneke Jaspers, 21 oktober 2021